

ANAPORC CELEBRA SU CITA ANUAL EN TOLEDO

La Asociación de Porcinocultura científica celebró su XXXII simposio el pasado mes de Octubre. Este Simposio, referente técnico internacional y punto de encuentro de los profesionales del sector porcino, más de 400, contó además con los especialistas más destacados del sector y reunió. El programa del congreso incluyó aspectos de máximo interés para los veterinarios como la situación económico-productiva mundial, el mercado de las materias primas, distintas patologías, etc., bajo los formatos de conferencias individuales y de mesas redondas. En esta ocasión el lugar elegido para celebrar su reunión anual fue la ciudad de Toledo, enclavada en una región donde la ganadería porcina tiene una gran importancia.

Martin Bijl, Director General de Topigs Internacional, fue el encargado de inaugurar el ciclo de conferencias con una ponencia sobre la situación del sector porcino y las perspectivas de crecimiento para los próximos años. Además expuso como Topigs ha contribuido al desarrollo del mismo con un instrumento en particular: la selección genómica. A continuación Philippe Kerbidi del Departamento de Comercio In vivo se refirió a las perspectivas de producción, comercio y abastecimiento de materias primas en la próxima campaña. La tarde del martes fue ocupada por las conferencias de diversas casas comerciales, el moderador de esta sección, que repasó temas siempre actuales como PRRS, Circovirus y patologías entéricas, fue Jesús Pérez Muñoz.

Tres especialistas abordaron en la mañana del miércoles aspectos relacionados con la patología y el manejo en las distintas fases de producción. Rodrigo Álvarez Orti, del grupo Valls Companys, revisó las diversas enfermedades que afectan a los lechones, haciendo especial hincapié en los procesos entéricos. Juan Grandía de AgroTest Control resumió las principales patologías en la fase de cebo y resaltó la importancia de controlar dos factores de riesgo especialmente importantes durante este periodo; la alimentación y el manejo. Por último, Lorenzo Fraile de la Universidad de Lleida centró su intervención en las perspectivas de tratamiento de cerdas reproductoras.

El siguiente tema analizado fue la problemática de la alimentación en cerdo ibérico y cerdo blanco. Jorge Muñoz, de Nutega, detalló como se puede conseguir optimizar costes y conseguir un perfil adecuado de ácidos grasos alimentando con pienso a cerdos ibéricos, todo ello cumpliendo la norma de calidad. Después, Carles Mediña, director técnico de Sinual, habló de una nueva alternativa en el cebo del ganado porcino de capa blanca, el llamado cerdo graso. Machos castrados de líneas genéticas precoces capaces de producir jamones con un peso entorno a los 13 kg. Y las estrategias nutricionales que podemos implementar para evitar los cambios en la eficiencia alimentaria de los cerdos castrados fue el tema elegido por Vicente Riu, director técnico de Setna.

El ámbito de la reproducción fue abordado por Sergi Bonet Marull y Marc Yeste Oliveras, ambos de TechnoSperm, que detallaron cuales son los criterios para determinar la calidad espermática

de un eyaculado y cuales son los avances más recientes en crioconservación e inseminación postcervical, respectivamente.

Asimismo, el campo de la genética aplicada a la mejora del cerdo ibérico de pienso tuvo aquí también un espacio en la conferencia impartida por Antonio Muñoz Luna de la Universidad de Murcia.

El ciclo de ponencias se cerró el último día con diversas intervenciones, como la de Juan Antonio Agüero sobre Sostenibilidad porcina y la de Esperanza Orellana (ambos del MARM) sobre Cadena de valor en Porcino. También se pusieron de manifiesto los últimos avances en I+D en el ámbito de la sanidad porcina, y el encargado de ello fue Alfonso de las Heras, Director de Veterindustria.

El simposio se cerró tratando las últimas novedades reglamentarias; Víctor Deike, director de Marketing de APC Europe, ofreció su punto de vista respecto ante la posibilidad de reanudar el uso de proteínas de origen animal en la alimentación de monogástricos y Miguel Ángel Higuera detalló distintos aspectos de bienestar animal, etiquetado, trazabilidad o normas medioambientales.

¿PODEMOS OBTENER UNA RENTABILIDAD ADECUADA CUANDO CONTROLAMOS LA CLÍNICA DEL PCV2 MEDIANTE VACUNACIÓN?

MSD participó un año más en el Congreso ANAPORC con una conferencia en la que se analizó la rentabilidad y eficacia del uso de su vacuna PORCILIS PCV para el tratamiento de la circovirus porcina.

Jesús Bollo, del servicio técnico de MSD Animal Health, comenzó recalcando que el momento en que se produce la seroconversión en numerosas explotaciones está cambiando. Lo habitual es que se reduzcan los casos de infección temprana (antes de las 9 semanas de vida), mientras que las infecciones en el periodo más común, entre las 9 y 16 semanas de vida, o las tardías (por encima de las 16 semanas) se están manteniendo o incluso incrementando.

Asimismo, la evolución clínica de la enfermedad ha ido modificándose. Si en 1997, año en que se diagnosticó por primera vez la infección en nuestro país, teníamos una presentación aguda, poco a poco ha ido derivando a una presentación más subclínica.

En este doble escenario, la importancia de la duración de la protección que confiere una vacuna va a ser crítica. A día de hoy tenemos 3 vacunas en el mercado con diferentes duraciones de protección: 12, 17 y 22 semanas.

El segundo factor que destacó Jesús Bollo en su presentación, es la eficacia clínica de Porcilis PCV. Se ha demostrado con numerosos trabajos la rentabilidad y eficacia de la vacunación en casos de presentación clínica y subclínica. Los resultados de una prueba realizada en 2010 comparando Porcilis PCV con otra vacuna mostraron que entre las bajas que acaecieron en cebo achacables a circovirus la presencia del genoma vírico era de un 60% en el grupo control, de un 20% en el grupo inmunizado con la otra vacuna y de 0% en el grupo vacunado con Porcilis PCV. En todos los parámetros evaluados (kg respuesta en cebo, % de bajas, GMD, % tratamientos inyectables) se encontró una diferencia estadística significativa entre el grupo control, la otra vacuna y Porcilis PCV.

El segundo factor que destacó Jesús Bollo en su presentación, es la eficacia clínica de Porcilis PCV. Se ha demostrado con numerosos trabajos la rentabilidad y eficacia de la vacunación en casos de presentación clínica y subclínica. Los resultados de una prueba realizada en 2010 comparando Porcilis PCV con otra vacuna mostraron que entre las bajas que acaecieron en cebo achacables a circovirus la presencia del genoma vírico era de un 60% en el grupo control, de un 20% en el grupo inmunizado con la otra vacuna y de 0% en el grupo vacunado con Porcilis PCV. En todos los parámetros evaluados (kg respuestas en cebo, % de bajas, GMD, % tratamientos inyectables) se encontró una diferencia estadística significativa entre el grupo control, la otra vacuna y Porcilis PCV.

Después el técnico presentó otra prueba en la que se ponía de manifiesto como el peso medio de los animales retrasado o colas era mejor en aquellos vacunados con Porcilis PCV. Destacó la gran diferencia observada en cuanto a la reducción del nivel de viremia frente a PCV2 en los animales vacunados con Porcilis PCV frente a los vacunados con otra vacuna del mercado y grupo control, observándose discrepancias estadísticas en el % de tratamientos inyectables y en el 25% de cerdos con menor peso a la entrada a cebo, siendo animales que interesan optimizar por su impacto en descuentos de matadero y vaciados de cebo.

Para finalizar, el ponente explicó que el control de la viremia es un parámetro de elevada importancia para medir la eficacia de la vacunación. Se ha establecido relación entre nivel de viremia (cantidad de virus) y manifestación clínica (grado de enfermedad). Cuanto más consigamos reducir la viremia mayor será el control de la enfermedad y por tanto la eficacia vacunal. Diferentes experiencias por él expuestas demuestran que la reducción de la viremia con Porcilis PCV es prácticamente del 100%.



El momento en que se produce la seroconversión está cambiando, disminuyen los casos de infección temprana, mientras se mantienen o aumentan las infecciones por encima de las 16 semanas

XXXII
SIMPOSIUM
ANUAL
ANAPORC



UNA EXPERIENCIA REAL SOBRE LA EFICACIA DE IMPROVAC APLICADA EN CERDAS IBÉRICAS

Pfizer ofreció una conferencia dirigida por Eugenio Fernández, de Ibéricos de Arauzo, quien trasladó a los asistentes su experiencia con el uso de Improvac en cerdas ibéricas. Las diferentes pruebas de campo realizadas fueron hechas en su propia granja de 2500 cerdas ibéricas retintas, que son cruzadas con Duroc y los lechones cebados en un cebadero intensivo con alimentación líquida.

Eugenio Fernández explicó como en el año 2009 decidieron realizar un estudio para valorar la eficacia del uso de Improvac en hembras ya que no existían tales datos hasta esa fecha. En primer lugar quisieron testar si el producto funcionaba o no y decidir el protocolo de aplicación que mejor se adaptase a las características de su sistema productivo. Más tarde la siguiente prueba de campo se llevó a cabo con el fin de comprobar las diferencias entre cebar hembras castradas físicamente y hembras castradas con Improvac. Y por último, a principios de este año realizaron otro análisis para decidir si la vacunación con Improvac se convertía en una rutina o no.

En la primera de las pruebas de campo se utilizaron 4 lotes de cerdas, uno no se vacunó, otro se vacunó con Improvac a las 19 y 23 semanas con el fin de inhibir todos los celos hasta los 10 meses de vida, edad con que se llevan a matadero. Como tenían dudas de si la actividad ovárica cesaría hasta esa fecha otro lote fue vacunado a las 19 semanas con una primera dosis y con una segunda dosis a las 31 semanas. Y por último un cuarto grupo recibió la aplicación de Improvac a las 19, 23 y 31 semanas. El estudio de los ovarios en el matadero mostró que de los grupos tratados con Improvac, solo algu-

nas cerdas del "lote temprano" habían regresado a su ciclo normal. Aún así el ponente manifestó que en la granja eligieron el protocolo de las 20-24 semanas porque anulaba la actividad hormonal desde el principio y pocos animales volvían a presentar un celo.

En el segundo ensayo compararon como se comportaban los animales que se castraban quirúrgicamente y aquellos castrados con Improvac. Y comprobaron que de los dos grupos, ambos entrando a cebo a los 23 kg y llegando a los 150 de media y consumiendo el mismo pienso, el grupo de las cerdas tratadas con Improvac obtuvo una mejora del 4% en su Índice de Conversión y 1,6 % más de kilos repuestos en toda su fase de cebo.

Para finalizar resumió la última y más reciente prueba de campo realizada con 480 cerdas, la mitad fue vacunada con Improvac alrededor de los 60 kg de peso con el protocolo ya definido, y se controló su peso mensualmente. Los datos apuntan mejoras de un 3,5 en el IC y una gran diferencia entre Kg repuestos por animal: un incremento de 9 kg con la misma cantidad de pienso, lo que supone un 10% más de carne vendida. También se comprobó una mayor homogeneidad en el lote de las vacunadas. Analizando económicamente estos datos han concluido que el uso de la vacuna supone un beneficio de más de cuatro euros por cerda.

En opinión del técnico, tanto los datos productivos como económicos aconsejan el uso de Improvac, a esto debemos sumarle la mayor homogeneidad de los lotes por características de manejo, mejor calidad y por características de producto.



EL estudio realizado más recientemente en Ibéricos de Arauzo ha permitido calcular que el uso de Improvac en sus cerdas supone un ROI de 1,35 veces la inversión de la vacuna



IMPACTO EPIDEMIOLÓGICO Y PRODUCTIVO DE LA VACUNACIÓN DE REPRODUCTORAS CON CIRCOVAC®

Bajo el título "Impacto epidemiológico y productivo de la vacunación de reproductoras con Circovac® en una granja en dos fases" Antonio Callén, de Merial Laboratorios, mostró los resultados de un estudio realizado por Javier García Rabanal y Javier Llamazares, veterinarios de la empresa PROGATECSA. La prueba se realizó en una granja de 300 cerdas manejadas en bandas de 3 semanas con una situación de circovirus bastante estable (subclínica), en la que se decidió vacunar a las cerdas gestantes con Circovac en vista de las previsibles mejoras en los índices reproductivos y en la línea de producción. La investigación giró en torno al análisis de las diferencias entre un lote testigo de lechones nacidos de cerdas no vacunadas y otro lote de lechones nacidos de cerdas vacunadas, así como del seguimiento de la eventual circulación vírica. Por otro lado, se evaluó el impacto en los índices reproductivos.

Sobre esta granja, se testó la vacunación de cerdas con Circovac® y se realizó un seroperfil longitudinal, en el mismo cebo distintas naves, con cerdos de madres vacunadas y cerdos de madres no vacunadas. Al hacer el estudio serológico se observó que la entre las 9 y las 12 semanas se producía circulación vírica en el lote testigo y en el vacunado, pero los lechones de madres

vacunadas se infectarían en presencia de altos niveles de inmunidad maternal, de ahí que no se apreciase la seroconversión (sólo en la ratio media).

Respecto a las observaciones clínicas los lechones de cerdas vacunadas tenían mejor aspecto, las entradas al cebadero de estos lechones eran con una condición más óptima y el lote de lechones descendientes de cerdas vacunadas presentó durante el cebo una mortalidad inferior a los otros dos.

Fruto de esta prueba de campo, los datos avalaron que los mecanismos de la protección vacunal varían entre la fase temprana y una fase más avanzada del programa. Con la introducción de la vacuna en las madres, se observa en el cebo cambios en el patrón epidemiológico donde pueden jugar un papel importante factores como el diseño y el manejo de los cebaderos: en dos de los tres lotes no había indicios de circulación, luego o no la había o ésta era muy limitada y en uno de los tres lotes ésta se produce en una fase muy tardía del cebo. Pero, por encima de todo, se hace patente un cambio en el patrón de circulación del virus y una mejora considerable en los índices productivos tras la vacunación de las madres, con mayor peso de salida, una GMD superior y con ausencia de saldos.



Con la introducción de la vacuna en las madres se hace patente un cambio en el patrón de circulación del virus y una mejora considerable en los índices productivos



CLAVES PARA EL CONTROL DEL PRRS EN ANIMALES EN CRECIMIENTO

Laboratorios SYVA participó, un año más, como empresa patrocinadora de este Congreso y en las jornadas comerciales con la ponencia de Álvaro Aguarón, Técnico de Porcino de este laboratorio, titulada "Control del PRRS en transición y cebo".

Álvaro Aguarón explicó que esta enfermedad sigue hoy planteando los mismos problemas que hace tiempo. Comenzó exponiendo cuáles son los objetivos del control del PRRS en animales en crecimiento: disminuir la diseminación del virus dentro de la granja y prevenir la formación de subpoblaciones seronegativas, fuente de persistencia de la enfermedad.

En su opinión, un buen diagnóstico es la base en que se va a sustentar el éxito o el fracaso de las potenciales acciones que llevemos a cabo. Para ello recordó cuales son los síntomas de PRRS en cerdas (abortos tardíos, partos prematuros, momificados de gran tamaño, lechones nacidos débiles que al ser virémicos hacen persistir el virus en la explotación o repeticiones de celo cuando se acompañan de todo lo anterior), en verracos (en los que no existen síntomas relevantes pero, como generalmente son virémicos, un chequeo puede determinar cuando se ha producido la infección) y en animales en crecimiento (enfermedad respiratoria leve, alta mortalidad –principalmente en transición– y aumento de la incidencia de otras enfermedades secundarias).

Posteriormente el ponente expuso cuáles son las muestras que debemos mandar. En cerdas que han abortado la

mejor muestra son los lechones débiles, en lechones las tonsilas y los pulmones y en los verracos fluidos orales. La distribución de estas muestras en reproductoras se hará por número de partos y en animales en crecimiento por edades y por lotes. Respecto al número de muestras que necesitamos enviar, esto dependerá del tamaño de la población y de la prevalencia que esperemos, pero de 8 a 15 serían suficientes. Las pruebas laboratoriales más comunes, por su coste, rapidez y por la información que aportan son el PCR y la serología, los resultados de las mismas, y todo lo anteriormente expuesto, permitirán al clínico llegar a un diagnóstico.

El siguiente tema que abordó Álvaro Aguarón fue la utilidad de los seroperfiles, que nos permiten conocer la dinámica de la infección en una granja, es decir, dónde circula el virus y cuáles son los grupos de riesgo, decidir las medidas de control que debemos establecer y evaluar cómo han funcionado estas medidas.

Por último el experto recordó que las medidas de control, incluyendo los planes vacunales han de ser específicos para cada explotación, porque la dinámica de la enfermedad será distinta en cada una de ellas, ya que el patrón de la presentación dependerá de si la infección proviene de las madres o se transmite entre lechones. Lo que podemos esperar al vacunar de PRRS en un colectivo es evitar las subpoblaciones, reducir la presión de la infección, estabilizar la población, asegurar la protección calostrual de los lechones y mejorar los parámetros zootécnicos. En definitiva, convivir con el virus.



Los seroperfiles permiten conocer la dinámica de la infección para así decidir las medidas de control a tomar y evaluar, después, la efectividad de las mismas

ESTEVE

AIVLOSIN PORCINO ANTIBIÓTICO DE ELECCIÓN EN DISENTERÍA PORCINA, ILEITIS Y MICOPLASMOSIS

En el marco del congreso de ANAPORC Esteve Veterinaria presentó su Servicio Esteve Diagnóstico, una herramienta fiable para el diagnóstico y tratamiento de la ileitis y la disentería porcina, y Aivlosin Porcino, cuyo principio activo es la Tilvilosina.

José Ángel Añón, técnico especialista de este laboratorio, comenzó su intervención exponiendo como la composición lipofílica de esta molécula le confiere una gran capacidad de absorción y penetración intracelular, además, posee un efecto inmunoes-timulante. Por todos estos motivos es un antibiótico de elección en el tratamiento de la Disentería Porcina (por su óptimo perfil de resistencia), Ileitis (por su penetración intracelular) y Micoplasmosis (por su efecto micoplasmicida).

Entre estas tres patologías, el especialista optó por centrarse en la Disentería Porcina, una diarrea muco-hemorrágica cuya transmisión es fecal-oral, que provoca pérdidas de hasta 10-15 euros por cerdo. Esta infección aparece desde la mitad hasta el final del cebo. Muchos reproductores infectados son diseminadores de la bacteria, llegando a producirse brotes en las maternidades.

Tras la revisión de estos síntomas, José Ángel Añón explicó que, para que el tratamiento sea exitoso, es muy importante la bioseguridad de la granja y la elección de la molécula adecuada. Asimismo, existen ciertos factores predisponentes: la presencia de diseminadores (perros, ratones, etc.),

la dificultad de cultivar este germen en el laboratorio, la falta de control sanitario al incorporar nuevos animales, los manejos inadecuados (fosos de purín que rebosan...), las instalaciones inadecuadas (mayor predisposición en naves con suelos de cemento), las altas temperaturas que provocan estrés o los problemas de calidad de agua.

Respecto al problema de la resistencia, los datos presentados muestran una sensibilidad del 100% para la tilvilosina, mientras que otros macrólidos tienen unas resistencias entre el 40 y el 100%.

En este punto el ponente comenzó a hablar del diagnóstico, para lo cual es clave una anamnesis correcta y enviar 10 muestras al laboratorio, directamente recogidas del recto de un cerdo no tratado los 15 días previos. Éstas se han de recolectar con guantes de vinilo y han de ser enviadas refrigeradas en 24 horas. El Servicio Esteve Diagnóstico (SEDCEP) proporciona el Kit necesario y realiza unos análisis rutinarios: un cultivo selectivo de *Brachyspira spp*, identificación de especie por PCR, crecimiento de cepa aislada y test de sensibilidad antibiótica (CMI) y tests de PCR para *Lawsonia intracellularis*.

Para terminar expuso distintos ejemplos de tratamientos reales en granja y sus resultados, explicando distintas pautas de aplicación del Aivlosin Premix y Aivlosin GS dependiendo de la fase de cebo, o de si su uso tiene un enfoque más bien preventivo.



La Tilvilosina es el antibiótico de elección en el tratamiento de la Disentería Porcina por su óptimo perfil de resistencia, de la Ileitis por su penetración intracelular y de la Micoplasmosis por su efecto micoplasmicida



FLEXCOMBO UNA HERRAMIENTA TERAPEÚTICA EFICAZ PARA EL CONTROL DE LA CIRCOVIROSIS Y LA NEUMONÍA ENZOÓTICA

Boehringer Ingelheim invitó a Guillermo Cano, responsable de estudios clínicos y nutricionales en TestsandTrials, a exponer los resultados obtenidos en dos pruebas de eficacia del programa vacunal FLEXcombo, una herramienta terapéutica que permite la utilización conjunta del producto CircoFLEX y del producto MycoFLEX; dos vacunas utilizadas para el control de la circovirus y la neumonía enzoótica, ambas origen de importantes pérdidas económicas en el sector y que se aplican en una única inyección a partir de las tres semanas de vida.

Guillermo Cano comenzó su presentación explicando el estudio realizado en una granja de cerdas productoras de cerdas reproductoras, F1. El sistema de producción era en tres sitios con una granja de origen de 1200 cerdas, al destete los lechones eran llevados a una granja de transición donde permanecían 6 semanas y de ahí se repartían a distintos cebaderos de vida. Antes de implementar el programa FLEXcombo los lechones no estaban siendo vacunados frente a circovirus ni tampoco frente a mycoplasma, mientras que las cerdas llevaban un tiempo siendo vacunadas frente a circovirus. Se vacunaron 8 lotes de lechones con entrada a cebo entre los meses de abril y agosto, y cada lote fue comparado con dos lotes no vacunados, de los cuales 7 entraron a cebo entre octubre y febrero y los 9 restantes entre marzo y septiembre, en total entraron en prueba más de 25.000 animales. Los parámetros analizados fueron mortalidad, GMD, índice de conversión, y gasto de medicación. A los datos obtenidos se les aplicó un análisis de varianza incluyendo como unidad experimental cada

lote y como efectos fijos del modelo si el lote estaba o no vacunado y la estación de entrada a cebo (marzo-septiembre/octubre-febrero).

El segundo estudio mostrado fue el realizado en una granja de ciclo cerrado que trabajaba a tres bandas y donde en el cebo se solían ver signos leves de circovirus y problemas respiratorios crónicos de Pasteurella y Mycoplasma, además de algún episodio agudo de APP. Se aplicó el programa vacunal en dos lotes que fueron comparados con otros dos lotes sin vacunar. Los parámetros analizados fueron la mortalidad y el número de saldos, pero lo más importante fue la comparación de las lesiones pulmonares en matadero. Se evaluaron 200 pulmones de cerdos vacunados frente a 147 de cerdos sin vacunar mediante el método Madec and Kobisch.

Entre las conclusiones el conferenciante destacó que en la primera prueba se obtuvo una mejora de la sanidad y de los resultados productivos de las F1, sin observar signos de circovirus durante su engorde, ni tampoco lesiones de enfermedad respiratoria. La reducción de la mortalidad en el cebo (-2,4%) fue estadísticamente significativa y también existió una mejora numérica en la GMD y en el índice de conversión.

En la segunda prueba de campo la implementación del protocolo vacunal con FLEXcombo produjo un incremento significativo del número de pulmones sanos (+21,7%), una disminución de las pleuritis (-22,8%) y un menor número de animales considerados por el productor como saldos (-1,5%).



La implementación del programa vacunal Flexcombo supuso una disminución importante de la mortalidad en cebo y un aumento significativo del número de pulmones sanos analizados en matadero

¿CÓMO TOMAR LA DECISIÓN CORRECTA PARA EL CONTROL DE LAWSONIA INTRACELULARIS EN NUESTRA GRANJA?

Sergi Bruguera, Brand Manager Iberia de Novartis Sanidad Animal, fue el encargado de la sesión técnica que dedicó este laboratorio al control de *Lawsonia intracelularis*. El propósito de la exposición fue explicar como tomar la decisión correcta para el control de la lleitis según el sistema de producción y el nivel de bioseguridad granja.

El ponente comenzó recordando cuáles son los síntomas que provoca esta bacteria: un cuadro entérico, con importantes diarreas. Para después hablar de Denagard (Hidrogenofumarato de Tiamulina), el antibiótico más activo frente a *Lawsonia*, con menor CMLs intracelular y extracelular, y de la prevalencia de la lleitis en distintos continentes. Estudios realizados en nuestro país en el año 2008, muestran un 98 % de prevalencia en granja y un 71% de prevalencia individual.

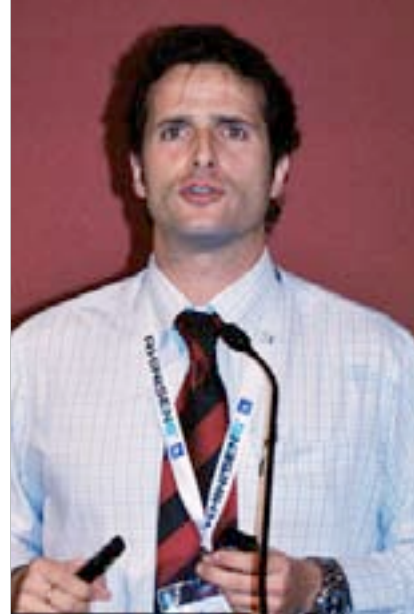
La lleitis tiene tres presentaciones; una aguda -como una enteropatía hemorrágica proliferativa que afecta a cerdos al final de cebo o a adultos-, otra crónica mucho más frecuente y la que mayores pérdidas económicas produce -que provoca disminución de la GMD y desigualdad del cebo- y una forma subclínica difícil de detectar y motivo de difusión de la enfermedad. Esta presentación de la enfermedad supone un coste de unos 7 euros por cerdo.

Aplicando los escenarios propuestos por Steve McOrist podemos prede-

cir el perfil serológico de la *Lawsonia* en nuestra granja, según su sistema de producción y su bioseguridad y adaptar un protocolo de medicación estratégica con el producto más activo frente a *L.intracelularis* (DENAGARD®)

Para el diagnóstico de esta enfermedad además de los síntomas y las lesiones (características pero no patognomónicas) actualmente tenemos dos herramientas laboratoriales básicas: Elisa con bloqueo de monoclonales y PCR.

Una vez aclarados estos puntos, Sergi Bruguera definió los cuatro escenarios propuestos por Steve McOrist según el sistema de producción y la bioseguridad de la granja: granjas tipo A con alta bioseguridad y sistemas TD/TF; granjas tipo B con baja bioseguridad y sistemas TD/TF, en su opinión el escenario más frecuente en nuestro país; granjas tipo C con alta bioseguridad y de ciclo cerrado; y granjas tipo D con baja bioseguridad y de ciclo cerrado. Para cada uno de estos escenarios propuso un protocolo de medicación estratégico con Denagard en el pienso o en el agua de bebida. En el caso de las granjas tipo A debería darse tratamiento en pienso entre 10 y 14 días, o bien en agua 5 días, a dosis de 8 mg thf/kgbw a las 4 semanas de vida; en el caso de granjas tipo B el mismo tratamiento también en la semanas 15 y 20. En el caso de explotaciones de ciclo cerrado este tratamiento se realizaría en las semanas 6, 10 y 15 cuando la biosseguridad es alta y 4, 10 y 15 cuando es baja.



Aplicando los escenarios propuestos por Steve McOrist podemos predecir el perfil serológico de la *Lawsonia* en nuestra granja, según su sistema de producción y su bioseguridad y adaptar un protocolo de medicación estratégica con el producto más activo frente a *L.intracelularis* (DENAGARD®)

XXXII
SIMPOSIUM
ANUAL
ANAPORC